

Федеральное государственное казенное общеобразовательное
учреждение «Нахимовское военно-морское училище
Министерства обороны Российской Федерации»

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВВОДНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ,
УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ.
ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РАБОТЫ**

Методические рекомендации для преподавателей



Санкт-Петербург
2012 год

Организация вводного контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Диагностические работы: методические рекомендации преподавателям/ ФГКОУЗ Нахимовское военноморское училище. – СПб.: 2012. – 9 с.

Авторы: Абрамович Н.А. – методист учебного отдела
Проничева О.Б. – старший методист учебного отдела

Согласовано: В.В. Сухинин – заместитель директора по учебной работе

Предлагаемые материалы разработаны в соответствии с Положением о системе контроля и оценки знаний, порядке и периодичности промежуточной аттестации обучающихся НВМУ и определяют цели, содержание вводной диагностической работы по основным предметам учебной программы, содержат рекомендации к оцениванию работ и общему анализу уровня остаточных знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года.

© Учебный отдел ФГКОУЗ «Нахимовское военноморское училище»

Вводный контроль учащихся – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения знаний, умений и навыков обучающихся в соответствии с государственным общеобразовательным стандартом. Диагностическая работа проводится без предварительной подготовки учащихся.

Цель вводного контроля:

5-7 класс - определить уровень знаний вновь поступивших учащихся, сравнить уровень знаний учащихся с целью рациональной организации урока и дополнительных занятий с позиций дифференцированного подхода, наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет.

9-11 класс - обеспечение своевременной и всесторонней подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9, 11-х классов.

Рекомендации к содержанию диагностической работы

5-7 класс

Преподавателю необходимо обеспечить содержательную и функциональную валидность¹ работы. Работа должна

¹ соответствие работы ее назначению, надежность информации, отсутствие в ней ошибок из за неточности выбранной методики сбора данных.

включать задания, позволяющие проверить основные элементы знаний, которые должны быть усвоены в предыдущий период и имеют стратегическое значение для усвоения материала текущего года. Количество заданий должно быть достаточно большим, следует избегать комбинированных заданий, не позволяющих определить, на каком этапе работы была допущена ошибка и требующих для выполнения много времени. Работа должна содержать программированные задания: вставить пропущенные буквы в предлагаемом тексте (на разные виды орфограмм), расставить знаки препинания, подчеркнуть основу предложения и др. Работа по математике должна содержать как задания, предполагающие выполнение одного действия, так и на установление порядка действий. При этом не должно быть заданий, отнимающих время на переписывание текста. Наряду с этим часть заданий должна быть представлена в тестовой форме, но в тех классах, где у детей отсутствуют навыки работы с тестами (5,6), количество таких заданий должно быть ограничено.

При определении объема можно ориентироваться на следующее: время, необходимое для выполнения и оформления задания учащимся должно в 3-5 раз

Содержательная валидность предполагает, что тест обнаруживает в себе полный набор заданий для измерения нужных параметров.

превышать время, необходимое для выполнения тех же действий преподавателем.

Аналогично и другие предметы.

9-11 класс

Перед составлением (подбором) заданий следует изучить нормативные документы: демоверсии ЕГЭ (ГИА), кодификаторы, спецификации, определить какие вопросы обучающиеся должны были изучить на момент выполнения работы в соответствии с программой . Преподаватели математики могут воспользоваться банком заданий, вывешенных на сайте Дмитрия Гущина РЕШУ ЕГЭ.РУ <http://reshuege.ru/>. Программа позволяет создать практически любое количество уникальных работ (вариантов), распечатать, проверить. Данный сайт необходимо рекомендовать учащимся и для самостоятельной подготовки.

Перед определением содержания работы следует понять, что ее результаты должны использоваться в дальнейшей практической деятельности, т.е. преподаватель должен в итоге получить актуальную информацию, позволяющую оптимально спланировать учебный процесс на ближайший период.

Каждый преподаватель должен для себя ответить на вопрос: что я хочу узнать в результате? Зачем мне это

нужно? Как эта информация может помочь в дальнейшем?

Анализ работы составляется в двух экземплярах, один предоставляется в учебный отдел, второй остается у преподавателя. Форма отчета типовая.

Отметки обучающимся за диагностическую работу не выставляются. Однако, если преподаватель сочтет целесообразным оценить знания обучающихся по пятибалльной системе, то можно руководствоваться следующим:

Рекомендации к оцениванию. Если работа многоуровневая, то руководствуемся принципом «сложения».

Работа учащегося, не справившегося со всеми заданиями обязательного минимума, положительно не оценивается. Неудовлетворительные оценки в классный журнал не выставляются.

Работа, в которой выполнены все задания обязательного минимума (уровня А) требующие простого воспроизведения знаний и выполнения простейших действий по алгоритму оценивается «удовлетворительно».

Работа, в которой выполнены задания повышенного уровня сложности, а также предполагающие наличие углубленных знаний по предмету, т.е. требующие применения знаний в стандартной и нестандартной ситуации (перенос), оцениваются на «хорошо» и «отлично» соответственно.

Тексты работ и критерии оценивания утверждаются руководителем ОД, который несет ответственность за соответствие содержания требованиям государственного стандарта и программы соответствующего этапа обучения, а так же за обоснованность предлагаемых критериев оценивания.

Результаты обсуждаются на ротном педсоветствии и заседании ПМК.

Проверка работ, составление отчета и сдача материалов в учебный отдел осуществляется в течение 2-х дней после ее проведения.

Анализ результатов диагностики определяет содержание работы с обучающимися во время, отведённое на повторение, которое должно быть целенаправленно использовано для коррекции необходимых при дальнейшем обучении умений, последующей дифференцированной работы с обучающимися по выявленным проблемам с учетом перспектив развития

каждого учащегося. Поэлементный анализ позволяет преподавателю совместно с педагогом – психологом курса спланировать развивающе - коррекционную работу и с помощью системы упражнений помочь каждому нахимовцу достичь планируемых результатов обучения. Формы такой работы: индивидуальная и групповая (из сопоставительного анализа результатов) в соответствии с допущенными ошибками.

Приложение 1

Анализ диагностической работы по

_____ (предмет)

Преподаватель _____ Класс _____

Дата и время проведения
работы _____

Цель работы _____

Количество учащихся по списку _____

Количество учащихся, выполнявших работу, фамилии
отсутствующих _____

Результаты:

% выполнения заданий (средний)	Количество	Фамилии
Группа 1 (высокий уровень ЗУН)		
Группа 2 (средний уровень ЗУН)		
Группа 3 (низкий уровень ЗУН)		

Группа 4 (практически необученные)		
------------------------------------	--	--

Выводы:

План работы с выявленными группами обучающихся:

Преподаватель:

Старший преподаватель:

Приложение 2

Поэлементный анализ диагностической работы по	Класс	Преподаватель	Дата
	Фамилия, ученик/са		% выполнения задания
Элементы содержания, проверяемые заданиями работы, проверяемые умения и виды деятельности			
% выполнения			
Оценки			